

الى حضرات النواب المحترمين وبخاصة الاستاذين عباس العقاد وزكريا مهننا

مالي وما لبدر أطلب رده
بل ما لافلاك السماء ومالي
لادر در المال لو لم يدخر
لبناه مكومة وحسن فمال
لادر در المال لو لم يدخر
الا لقات الطوق والمخلخال
لادر در المال لو لم يدخر

الا لنيل مراتب الاجلال
الى آخر ما قال من هذا للنظم المهلول
النسج المتناثر الانظ الضئيل النماية
وهو لا يبيد أسلوب الكتابة اذا حاكنه
الى الدوق العربي والابلاغة القوية وقسته بما
وضعه الامة من أوزان البيان ومقاييسه أما
في حشو القول والانصاع فيه وإطالته بالشدق
والتنميق فلرجل في ذلك لا يشق له غبار
واعتبر ذلك بما كان منه في قصة الملهمين
وقضيتهم التي كتب عنها في السياسة فأعيدت
القصة وذكرت القضية بضع مرات فيما لا يزيد
على عشرة أسطر من أسطر الجريدة
والشواهد على ذلك كثيرة وانما نشير
هنا الى التصد في ايجاز واختصار

وما هو بالناقد الذي يحسن النقد للصحيح
في الشعر والنثر وان أحسن التهجين والتجريح
والزراية على غيره من الادباء والكتّاب . وان
الذي يقرأ بيتاً شوقي في ميمته التي يقرئ
بها ترجمة كتاب الاخلاق
يا لطف أنت هو الصدي

من ذلك للصوت الرخيم
يفهم أن الشاعر يقول إن أرسطوا كان
ذا صوت رخم وبورد على ذلك أنه لا هو
ولا شوق سمع هذا الصوت ثم لا يدرك

واحقاق الباطل وخرق النواميس وانتهاك
حرمت الاشرايع والقوانين والاساءة الى
أربعمائة مليون من المسلمين كما فعل صاحب
هذا الكتاب

ان الابطاء في اعدام هذا الكتاب بمس
كرامة مجاسنا وينال من حرمة قراراته ويمط
حكم القضاء وأنتم هاته والقائمون عليه .
وان الواجب أن تبادر وزارة المعارف الى
اعدام نسخ هذا الكتاب وتقرير مصادرة
الكتاب الثاني في « الادب الجمالي » الذي
لا يخالف سابقه الا بالتسمية فنكون بذلك قد
احترمت قرار المجلس واعتبرت قول بلان
انتدبها من خيرة رجالها فحكمت على الكتاب
بما يستحقه وأحسنست الي العلم وأقذت طلبته
من مهاوي الخيرة والضلال

أما اقصاء الدكتور عن التدريس
والجامعة فأمر حتم يقتضيه واجب الوزارة من
المحافظة على عقائد الطلبة وأخلاقيهم فان
المدرس ينظر اليه من جهات ثلاث : من
مواعبه الخاصة في المادة التي يدرسها ، ومن
مادته التي يقدمها للتلاميذ ، ومن طريقته في
التفكير وما يبيته في نفوس طلبته من أخلاقه
وطبائمه

والدكتور طه منهم في ذلك جميعا فهو
لا يحسن الشعر وان حارل ذلك فأتى بالث
المتكاث الذي يمجج للطبع ويستنفذه السمع
على نمط لاميته التي يقرأ فيها

منذ أسبوعين أثار للنائب المحترم
عبد العزيز بك الصوفي مناقشة في مجلس
النواب حول موضوع الدكتور طه حسين
اشترك فيها كثير من حضراتهم ، وقد
تناولت أمرين هامين : أولهما الابطاء في
إعدام كتاب في « الشعر الجمالي » ، وثانيهما
وجوب إخراج الدكتور من الجامعة وإبعاده
عن التدريس

قال حضرات النواب المحترمين أقدم
بهذه الملاحظات التي هي شهور كل مسلم
وطائفة كل مؤمن وواجب كل مصري غيور
على الدين والخلق واجبا أن يكون لها أثرها
يا حضرات النواب

قرر مجلسكم الموقر سابقا إعدام هذا
الكتاب بمصادرته بناء على التقارير الرسمية
التي أوضحت مفادها وخطئه وجنابته على
الفكر والعلم الصحيح ، وبناء على قرار للنيابة
العمرية المؤيد لذلك والمصرح بأن هذا
الكتاب خطأ محض في مادته وفي أسلوبه وفي
معانيه وفي غاية مؤلفه . فهل يسوغ لنا بعد كل
هذا أن نتأخر في إنفاذ حكم الإعدام على هذا
الكتاب وأن نالجا إلى المناقشة والحوار وأن
يقول لبعض إن من مصلحة العلم بقاءه فهل
سمع أحد أن من مصلحة العلم أن يكون الجهول
مصدراً من مصادره ومادة من موادهم ينهم منها
ويؤخذ عنها وأن يعتذر آخر بحرية الفكر ولم
يقبل أحد أن معنى حرية الفكر ابطال الحق

ما في هذه الاستمارة البليغة من عذوبة وجمال وتناسب، لحري به أن يدع النقد لاهله وأن يعلم أن دعواه فيه كدعوى آل حرب في زياد «وبعد فليس الدكتور متخصصا بدراسة تاريخ العرب: لم يتلقه عن أستاذ، ولم يلم به في مدرسة، وإنما علم من ذلك ما يلقى بذهن من يطالع كتب الادب لا ليدرسها ولكن ليراه. وما نال الدكتور اجازته في تاريخ اليونان أو تاريخ العرب قبل الاسلام وبعده أقوى الدعام التي يستند عليها للكتاب اذا أراد أن يكتب في الادب العربي فن فاته روايته ودرايته فقد فاته أسس البحث ونبراسه وسار على غير هدى

ذلك من ناحية مواهب أستاذ الجامعة في الادب العربي وتاريخه. وأما من ناحية ما يقدمه لتلاميذه من المادة فقد كانت باكرة ذلك كتابه «في الشعر الجاهلي» وقد حكم عليه عقلاء الامة وأدباؤها بالخطأ والغلط والامتناع وكشف المحققون من الادباء للغطاء عن مقامز ومعايب فيه يبرأ منها العلم وأيد ذلك حكم القضاء

وأما طريقتي في التفكير وما يثب في نفوس طلبته من طبائمه وأخلاقه فما علم الناس من ذلك الا الشك والخيرة والانسلاخ عن المقيدة والدين وتسمية ذلك منهجا عليا وقد برهن العالم الفاضل مؤلف (النقد التحليلي) أن هذا الاسلوب ليس من المنهج العلمي في شيء فأي شيء بعد ذلك كله يسوغ بقاء أشغال هذا المدرس في منصب كبير كتنصبه الحال وان تعجب فمعجب دفاع الاستاذ عباس المقاد عنه وزعمه أن الدكتور ثابتة الدهر ونادرة العصر وأنه لا يمكن أحد أن يسد

فراغه أو يملأ مكانه أو يدرس الادب كما يدرسه اوانه قرأ كتابه فلم يجد فيه ما يمس الدين والاخلاق

حنانيك يا أستاذ عباس فان الامر هام لا يفتي فيه بالرأي ولا يؤخذ بالظن. المسألة مسألة دليل وبرهان وحق يتبعه الجميع

انك تقولك هذا تتحدى الامة جمعا وتسمي الى رجال وزارة المعارف الذين تخصصوا بدراسة هذه المادة وفيهم أساتذة الدكتور طه وأولياء نعمته ونظمن في تقارير تلك العجان التي انتدبتها الوزارة لفحص عن الكتاب فحكمت عليه بالخطأ والتجهيل وأظهرت معاييه في عشرات المواضع ونحسبكم على الامة بالجذب الادبي حين زعمتم أنه لا يستطيع أن يدرس الادب فيها إلا واحدا. وامل حكمت هذا على رجال الادب في مصر من نوع حكمت السابق على شوقي وحافظ وهما مفخرة أدب العرب وحاملا لواء الشعر المصري

ولو كان لك وجه من الحق أو جانب من الشبهة فيما نقيته عن رجال الادب من كفاءة لمكان الامر ولكن الذي تدعيه غير مسلم وليس من الحقيقة في شيء. فان كنت لا تمتد الا بنفسك وبالدكتور وتدعان الحق والدليل والبحث جانبا فلما شأنكما، وان كنت تطلب الحقيقة فهي ما أسلفناه بالدليل من أن الرجل منهم في مواهبه ومادته وطريقة تفكيره وظافته جميعا فاستغفر الله والامة ورجال الادب من دفاعك عن هذا الدكتور «ولا تجادل عن الذين يخفون أنفسهم ان الله لا يحب من كان خوانا أنبا»

وأما قولك ان الكتاب ليس فيه ما يمس

الدين والاخلاق فاصح لي أن أصارحك بأنك لست من أهل الدين المتخصصين به وقد أقر هؤلاء خلاف رأيك فأبكمنا نقبم؟ أليس الانصاف والواجب عليك وعلينا أن نقدم هؤلاء في شيء. ثم أخبر الناس به؟ وإذا لم يعجبك هذا وأبيت إلا الدليل فاذكر قصة ابراهيم واسماعيل وتكذيب المؤلف لقمران والتوراة والانجيل وتهمين شأن النبي ﷺ ونسبته إلى التحاليل بلاساخير والتهمك بالاجلاء من الصحابة ورميهم بالخيانة وعدم التأثير بتعاليم الاسلام إلا ظاهرا «كذا يزعم صاحبك» وتكذيب صريح الاحاديث الصحيحة وتمطيل أحكامها والخلط في الاعراض والانساب ولقتناجح والاسباب اذكر كل ذلك وغيره بما يمس الدين والاخلاق ثم قل لنا هل افقتعت بما نذهب اليه أم لا تزال تقدم الدكتور على الحق الصراح

وأعجب من موقف الاستاذ المقباد وقوف الاستاذ ذكريا معنا بدافع عن الدكتور وبماض لقائلين بوجوب إخراجهم من الجامعة معترفا بأنه لم يقرأ للكتاب «وربما لم يره» وإنما يستند في ذلك على شهادة الاستاذ المقاد ما شاء الله - إن كانت المسألة يا أستاذ ذكريا مسألة تقليد فما الذي يرجع تقليدك للاستاذ المقاد على تقليدك غيره من النواب والادباء الذين ردوا على الكتاب وعدوه أكبر اضاءة توجه الاسلام والمسلمين

ومن المناسب أن نذكر هنا بعض تلك الاحكام التي أصدرها كل أولئك على هذا الكتاب ومؤلفه امل حضرة النائب المحترم ببدل عن تقليده للاستاذ المقاد ويدع الامر لاهله

فهرس للفتح

سيدي صاحب الفتح الاخر

السلام عليكم وعلى كل من يقوم بخدمة هذه الصحيفة وأمثالها ورحمة الله وبركاته . أما بعد فها أن صحيفةكم للفتح قائمة بمجهود عظيمة في خدمة الاسلام والمسلمين ، فاقترح تنمة لفائدة أن يكون لها فهرس علم في آخر السنة ، شأن غيرها من المجلات ، وأن يكون هذا الفهرس بحسب المواضيع لأن أكثر قرائها يتنون بتجليدها ، ومنهم من يسمي لفائدة إخوانه بمرض المواضيع المتسلسلة التي يصلح أن يكون كل منها كتاباً مستقلاً تنفيذاً لقولهم وترغيباً لهم في الاشتراك بهذه الفوائد الجمة ، وأعلي أن أكون أصبت المرمى وحازت كلتي لديكم محل القبول فلا نحرّم جانباً من الالتفات والله ولي التوفيق

محمد هري
من قراء الفتح في دمشق

أخي الفاضل للنيور

اقترحكم وجهه جداً . وأنا أعرف أهمية الفهارس وفوائدها ، بدليل الفهارس التي وضعتها لمجلة الزهراء . ولكن شئون الفتح لا تزال - بحكم الضرورة - أبأشرها وحدي ، وأقوم معها بأعمال كثيرة أفلها تصحيح ٦٠ أو ٧٠ صفحة في كل يوم مما يطبع في مطبعتنا ، وإدارة أعمال متعددة واسعة للنطاق . حتى صرت مقصراً في كثير مما يجب علي نحو من لم صلة بي فالوقت لا يتسع لأمور كثيرة أتني لو كان يتسع لها ، ومنها الفهرس الذي تشيرون إليه . وأعدكم بأنه اذا تهيأت الاسباب في سنة الفتح الجديدة فسنجمل لها فهرساً عاماً في ختام سنة ١٣٤٩ والله الموفق

عبد الدين

ومؤلفه وكونت منهم اللجنة نلو اللجنة وافقت كلتهم بعد التحري العظيم والبحث الدقيق على جملة الرجل في كتابه وخطه في التاريخ والادب معانم حفظت هذه التقارير فيها حفظ وانبرى الرد عليه كل كاتب ، وحسبك برد الرافي والمضمر وشكيب والعمراوي وغيرهم كثير حتى قال الاستاذ الرافي في هذا المؤلف : (كانت دروسه الاولى « في الشعر الجاهلي » كفراً بالله وسخرية بالناس فكذب الاديان وصفه وكثر غلظه وجهه فلم تكن في الطبيعة قوة أتمينه على حل ذلك والقيام به الا المكابرة والعجاجة فر يهذي في دروسه لا هو يثبت الحقيقة الخيالية ولا يترك الحقيقة الثابتة وأراد أن يسلب أهل العلم ما يملونه كما يسلب الله ما يملك بالجرأة لا بالحق ، وبالحيطة لا بالاقناع ، وعن غفلة لا عن بينة)

فهل بعد كل هذا يريد حضرة النائب أن يعمر على متابعة الاستاذ المقاد وما نظن الاستاذ المقاد الارجم عن رأيه ، أم يشايح الجماعة ويتابع السواد الاعظم ؟ يا حضرات النواب وإعمالاً وزير المعارف ، ان الامر واضح لا يحتاج الى بحث أو نقاش - فالكتاب مبتذل عمقوت والمؤلف متهم في عقيدته ومادته والادباء غيره كذبر ، فاعدوا للكتاب واقصوا المؤلف عن بث نصبه على الاسلام في أبنائنا وشباننا وأيدوا الحق وأريحوا الطلبة والامة من هذا اللعب التتبل ان الامة جميعاً لتؤيد الاستاذ عبد العزيز الصوفاني بك في موقفه الشرف لاهلا كلمة الله والانتصار لهينه وتنمي له ولكل غيور النجبع والتأييد

حسن أحمد البنا

كانت مسألة الجامعة وكتاب « في الشعر الجاهلي » عرضت على المجلس في سبتمبر سنة ١٩٢٨ وفي جلسة الاثنين ١٣ سبتمبر تكلم الاستاذ عبد الخالق عطية في هذا الشأن فكانت شهادته على للكتاب « أنه ذلك الذي تضمن طناً ذريعاً على الموسوية الكريمة والميسوية الرحيمة وعلى الاسلام دين الدولة المصرية بنص الدستور » وكانت شهادته على المؤلف « أن تصرفه كان مخالفاً للذوق اذ لم يكن من المقبول ولا من المفهوم ولا من حسن الذوق أن يقوم هذا للشخص فيبصق في وجه الحكومة التي يتقاضى مرتبه من أموالها بالعلم على دين رعيته من أقلية وأكثرية وانه على القبن يريدون حرق بغير الإلحاد أن يحرقوه في قلوبهم أما أن يطلقوه في أجواء دور العلم وسائر الجامعة فهذا ما لا يمكن أن يفهم بحال من الاحوال »

وتكلم في هذه الجلسة نفسها المرحوم الشيخ القاياني فكان من قوله بالنص « لقد جاء في هذا الكتاب تكذيب صريح لقرآن ، ونسبة جريمة لنبى عليه الصلاة والسلام بأنه متحابل ، وكذب صريح على التاريخ لا يجوز أبداً أن نهمل ولا أن نترك صاحبه دون تدقيق معه في البحث ويكون حسابنا معه سيرا

ان الدولة أعلنت في دستورها أنها دولة اسلامية وان دولة اسلامية لا تحافظ على دينها من أن يمس ولا على كرامتها أن تخرج لمي دولة أعود بالله أن تكون مصر من أمثالها »

باسيدي الاستاذ في وزارة المعارف الآن تقارير كثيرة كتبها أدباء كبار وأعلام من أئمة الادب نديتهم الوزارة للحكم على للكتاب